

**UCHWAŁA NR XXXVIII/221/17  
RADY MIEJSKIEJ W IŁŻY  
z dnia 30 czerwca 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████ na działalność Burmistrza Iłży**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz.23, z późn.zm.) - Rada Miejska w Iłży uchwała, co następuje:

**§1.**

Skargę Pana ██████████, na działalność Burmistrza Iłży uważa się za bezzasadną.

**§2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Iłży celem powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego.

**§3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2017 roku do Rady Miejskiej w Iłży wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANE] na działalność Burmistrza Iłży za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu które uznało, że organem właściwym do jej rozpoznania jest Rada Miejska w Iłży, stosownie do art.229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

W skardze skarżący wskazuje na beczynność Burmistrza Iłży, brak wskazania nazwy pisma w postępowaniu administracyjnym, prowadzenie korespondencji dotyczącej wymiaru podatków bez zachowania rygorów pism urzędowych, manipulowania drogą urzędową w zakresie procedury odwoławczej do SKO. Skarżący uważa, że doprowadziło to do pozbawienia go własności części powierzchni gospodarstwa rolnego. Ponadto jego zdaniem decyzja w sprawie łącznego zobowiązania podatkowego oparta została na nieprecyzyjnych przesłankach kodeksowych. Zgodnie z procedurą rozpatrywania skarg, została ona niezwłocznie przekazana Komisji Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Leśnictwa w celu zbadania jej zasadności. W dniu 20 czerwca 2017 r. Komisja Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Leśnictwa rozpatrywała skargę pod kątem procedury wydawania decyzji administracyjnej oraz prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. W powyższej sprawie wyjaśnienia złożył inspektor Referatu Finansów, Podatków i Budżetu. Z uzyskanych informacji wynika, iż skarżący jest współwłaścicielem gruntów rolnych i leśnych położonych w miejscowości Płudnica gm. Iłża. Decyzją z dnia 11.02.2016r. znak:FB.3123.1.368.2016 Burmistrz Iłży ustalił dla skarżącego łączne zobowiązanie podatkowe na rok 2016. W dniu 29 marca 2016r. Starosta Radomski zawiadomił Urząd Miejski w Iłży o zmianie, która dotyczyła sprostowania oczywistej omyłki w danych ewidencji gruntów i budynków w jednostce rejestrowej G 31 obręb Płudnica. Starosta Radomski wraz z zawiadomieniem przekazał akt notarialny Rep.A nr 7278/2002 z dnia 04.09.2002r., którym skarżący nabył działki o pow.8.7400 ha położone w miejscowości Płudnica. Z zawiadomienia wynika, że omyłkę popełniono w 2006 roku, gdzie w ewidencji gruntów wpisano powierzchnię 10.0728 ha, natomiast została skorygowana w roku 2016. Organ podatkowy I instancji (Burmistrz Iłży) w dniu 24.05.2016r. uchylił swoją decyzję wymiarową na 2016 rok wydaną w dniu 11.02.2016r., która ustalała wymiar łącznego zobowiązania podatkowego na rok 2016 w wysokości 535 zł. Następnie ustalił wysokość łącznego zobowiązania podatkowego na rok 2016 w wysokości 302 zł, jednak decyzja ta została uchylona decyzją SKO, natomiast sprawa skierowana została do ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza Iłży. Burmistrz Iłży w dniu 25.10.2016r. wszczął postępowanie w sprawie zmiany decyzji wymiarowej. Po złożeniu pisemnego stanowiska przez skarżącego w sprawie zebranego materiału dowodowego, w dniu 27.12.2016 r. Burmistrz Iłży wydał decyzję znak FB.3123.2.61.2016/1 o zmianie wymiaru łącznego zobowiązania pieniężnego na rok 2016 i ustaleniu wysokości łącznego zobowiązania pieniężnego na rok 2016 w kwocie 551 zł. Podstawę prawną decyzji stanowi przepis art. 254 Ordynacji podatkowej z dnia 29.08.1997r. (Dz. U. z 2017, poz. 201), który mówi, że decyzja ostateczna, ustalająca lub określająca wysokość zobowiązania podatkowego na dany okres, może być zmieniona przez organ podatkowy, który ją wydał, jeżeli po jej doręczeniu nastąpiła zmiana okoliczności faktycznych mających wpływ na ustalenie lub określenie wysokości zobowiązania, a skutki wystąpienia tych okoliczności zostały uregulowane w przepisach prawa podatkowego obowiązujących w dniu wydania decyzji. Burmistrz Iłży, będący organem I instancji uznał, że w sytuacji miała miejsce w momencie sprostowania oczywistej omyłki w ewidencji gruntów i budynków oraz ustalenia właściwej powierzchni gruntów skarżącego. Skarżący wniósł o uchylenie decyzji Burmistrza Iłży z dnia 27.12.2016r. znak FB.3123.2.61.2016/1 o zmianie wymiaru łącznego zobowiązania pieniężnego na rok 2016 i ustaleniu wysokości łącznego zobowiązania pieniężnego na rok 2016 oraz wniosł o przywrócenie statusu prawnego decyzji z końca roku 2015 i początku 2016r. Burmistrz Iłży nie zmienił swojej decyzji, po czym przesłał odwołanie skarżącego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu. Decyzja

Burmistrza Iłży została utrzymana w mocy, decyzją SKO w Radomiu z dnia 18.04.2017 r., SKO.PL.183.475.2017., która jest ostateczna. W uzasadnieniu stwierdzono, że Burmistrz Iłży nie naruszył przepisów postępowania oraz, iż nie jest możliwe spełnienie żądania skarżącego o przywróceniu w decyzji podatkowej powierzchni gruntów sprzed wprowadzenia sprostowania omyłki. Ewidencja gruntów i budynków prowadzona jest przez Starostę Radomskiego, a nie Burmistrza Iłży jako organ podatkowy. Nie ma więc on możliwości zmiany zapisu w ewidencji gruntów i budynków. Właściciel gruntu może żądać zmiany danych jednak żądanie to należy skierować do Starosty Radomskiego, który jest organem właściwym. Ponadto sprostowanie omyłki i wpisanie powierzchni z aktu notarialnego w ewidencji gruntów i budynków nie przyczyniło się do pozbawienia własności skarżącego. Przez omyłkowe wpisanie większej powierzchni w ewidencji gruntów i budynków skarżący nie stał się właścicielem gruntów o większej powierzchni niż to wynikało z umowy sprzedaży.

Rada Miejska w Iłży po przeanalizowaniu sprawy, wysłuchaniu Burmistrza oraz po zapoznaniu się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie i z opinią Komisji Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Leśnictwa uznała skargę za bezzasadną. Burmistrz Iłży jako organ podatkowy I instancji podjął prawidłową decyzję opartą na właściwej podstawie prawnej z odpowiednim wyjaśnieniem przesłanek, którymi kierował się przy zmianie decyzji. Ponadto postępowanie podatkowe było prowadzone w oparciu o procedurę uregulowaną w Ordynacji podatkowej.